

ARREU ▶ CATALUNYA

Els observadors del judici critiquen les preguntes de Marchena a Traperero

▶ L'International Trial Watch retreu al jutge que només recordés el perjuri a un testimoni i no a altres com Rajoy, Zoido i Sáenz de Santamaría

ACN BARCELONA

■ Els observadors del judici del Tribunal Suprem de l'equip de l'International Trial Watch (ITW) han criticat que el president de la sala, Manuel Marchena, fes preguntes al major dels Mossos d'Esquadra, Josep Lluís Traperero, que havia prohibit fer a la fiscalia.

Això podria ser un «indici de falta d'imparcialitat objectiva del tribunal», segons la doctrina del Tribunal Europeu de Drets Humans (TEDH). Consideren que també hi hauria falta d'imparcialitat en el fet que Marchena no hagi acceptat les protestes de les defenses quan es va preguntar a testimonis per la seva afiliació a Òmnium, i en canvi es va prohibir a les defenses preguntar quines webs consultava la secretària judicial d'instrucció 13.

Un altre indici de falta d'imparcialitat és el fet que Marchena hagi retret a alguns testimonis la seva falta de memòria, quan el nombre de preguntes sense resposta ha estat elevat, però no a altres com Mariano Rajoy, Soraya Sáenz de Santamaría o Juan Ignacio Zoido. En canvi, només a un el va advertir del delicte de fals testimoni. Aquest advertiment, consideren els juristes, pot «condicionar» les respostes següents del testimoni. En un sentit similar, els juristes recorden que els testimonis investigats en altres procediments po-

den negar-se a declarar, però Marchena «pot coaccionar la seva declaració» des del moment que els obliga a jurar o prometre dir la veritat, cosa que no està prevista a la llei, segons aquests juristes.

De fet, els juristes creuen que aquesta situació ve provocada per la disgregació de la causa en quatre procediments. «Això genera distorsions en l'ordre de les declaracions (que ha estat evident, aquesta setmana, en el cas del major Traperero, que hauria declarat com a acusat abans que, per exemple, Diego Pérez de los Cobos); en la possible afectació del seu dret de defensa; en la limitació de les preguntes de les parts no proposants dels testimonis; i, en definitiva, en vista a aclarir la veritat dels fets», expliquen. Tot això, a més, «està directament relacionat amb un fals punt de partida: és qüestionable que el Suprem sigui, en aquest cas, el jutge predeterminat per la llei», recorden.

Els juristes critiquen que el dret de defensa també es podria veure vulnerat per l'aparició de nou material provatori de sorpresa que només tindria la Fiscalia i que procedeix del jutjat d'instrucció número 13 de Barcelona.

Sobre l'exhibició d'imatges durant el judici, adverteixen que serà important aquesta setmana vivint davant dels testimonis de



El major dels Mossos d'Esquadra Josep Lluís Traperero durant la compareixença al Suprem

Garzón sosté que Traperero avala la manca de rebel·lió

▶ L'exmagistrat de l'Audiència Nacional Baltasar Garzón considera que el testimoni del major dels Mossos d'Esquadra, Josep Lluís Traperero, al Tribunal Suprem ha evidenciat que no hi ha elements per condemnar per sedició ni rebel·lió els acusats, ja que no existeix ni violència ni cap tipus d'incitació. Així, considera que no se'ls pot condemnar pel que creien que podrien fer, ja que això seria «ciència-ficció», tot i que podria haver-hi altres delictes com prevaricació, desobediència, desordres públics o danys.

guardies civils: «En aquest sentit, reiterem que el dret a un procés sense dilacions no pot ser invocat pel tribunal en detriment del dret de defensa, i menys tenint en compte les altes peticions de presó que sol·liciten les acusacions».

Els juristes també adverteixen d'una «descompensació temporal de les sessions», amb durades de fins a deu hores o només de vint minuts. Aquesta descompensació s'explica, en part, pel fet que dos magistrats són membres de la Junta Electoral Central. «Això posa de relleu que funcions no jurisdiccionals d'alguns membres de la sala, que són perfectament renunciabls, estan condicionant la bona marxa de les sessions». D'altra banda, segons els observadors, no consta en l'Acord 55/2019 que aquests dos magistrats s'hagin abstingut en la votació que obliga la Generalitat a retirar els llaços grocs dels edificis públics, cosa que «podria també suposar un indici de falta d'imparcialitat objectiva del tribunal».

Igualment, critiquen que l'ordre dels testimonis no permet concentrar l'examen dels diversos delictes imputats per l'acusació, cosa que afectaria el dret de defensa.

Com a aspectes positius, els juristes destaquen la «flexibilitat» de Marchena per a certs testimonis que no resideixen a l'Estat, en permetre l'ajornament de la citació, o que els que tenen dret a no declarar no s'hagin de desplaçar a Madrid. També valoren positivament que Marchena hagi limitat les preguntes en les quals l'interrogador fa valoracions conclusives que poden condicionar la resposta del testimoni.

La setmana passada els observadors van ser Ralph J. Bunche, secretari general d'Unrepresented Nations and People Organization (UNPO), de Bèlgica; Hannibal Uwaifo, soci director de l'African Bar Association, de Malawi; i Ricardo Juan Sánchez, professor titular de Dret Processal a la Universitat de València.

Imputen per desobediència el director comercial de la CCMA

▶ La jutgessa també investiga la màxima dirigent de la Corporació, Núria Llorach

ACN BARCELONA

■ El responsable de la direcció comercial i de màrqueting de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals (CCMA), Martí Patxot, ha estat citat a declarar com a investigat pel jutjat d'instrucció número 13 de Barcelona per un presumpte delicte de desobediència.

La jutgessa, que instrueix una causa contra diversos ex-alts càr-

recs del Govern a l'entorn del referèndum d'autodeterminació de l'1 d'octubre del 2017, el cita arran dels anuncis sobre aquell esdeveniment emesos en els mitjans de la corporació. Patxot ha estat citat el divendres 22 de març.

La jutgessa ja investiga l'aleshores màxima dirigent de la CCMA, Núria Llorach, i els directores de TV3 i Catalunya Ràdio, Vicent Sanchis i Saül Gordillo.

Llorach va ser citada com a testimoni al Suprem, però es va acollir al seu dret a no declarar, ja que està imputada al jutjat de Barcelona.

En el marc de la investigació, la magistrada ha reclamat a la

CCMA registres de l'emissió dels anuncis invocant a la participació al referèndum emesos en dates prèvies a l'1-O. En la versió gràfica, l'anunci mostrava unes vies de tren i la llegenda «Has nascut amb la capacitat de decidir, hi renunciars?».

Ús de l'emissió dels anuncis

L'emissió d'aquests anuncis és un dels objectes de debat també al judici oral que se segueix al Tribunal Suprem contra líders polítics i socials de l'independentisme. Fiscalia i acusacions fan servir aquesta qüestió amb l'objectiu de demostrar que van cometre un delicte de malversació.

La Fiscalia Superior de Catalunya archiva la causa contra Marta Madrenas

ACN GIRONA

■ La Fiscalia Superior de Catalunya ha arxivat la investigació contra l'alcalde de Girona, Marta Madrenas, per donar suport al referèndum de l'1-O. La causa estava oberta per prevaricació, desobediència i altres delictes penals com malversació de diners públics. Inicialment era la Fiscalia de Girona qui investigava Madrenas però el cas va acabar passant a mans de la Fiscalia Superior quan l'alcalde es va convertir en diputada i, per tant, en aforada. El 13 de juny passat va declarar en el marc d'aquesta in-

vestigació. Fins ara, la fiscalia ha arxivat les causes als alcaldes de Santa Coloma de Farners, Puigcerdà, Olot i Palafrugell però ha resultat querellar-se contra l'alcalde de la Bisbal d'Empordà, Lluís Sais, per desobediència i prevaricació.

El decret que archiva les diligències d'investigació obertes contra l'alcalde de Girona per l'1-O el signa el fiscal José Joaquín Pérez de Gregorio. Per haver donat suport al referèndum, a Madrenas se la investigava pels delictes «de desobediència a l'Autoritat Judicial, prevaricació administrativa i infraccions penals connexes».