

eP Panorama **POLÍTICA**1-0 **JUICI AL PROCÉS**

La cap dels mitjans públics torpedina la defensa de Turull

Llorach va entregar a la Guàrdia Civil factures per la campanya de l'1-0 per televisió i ràdio

Puigdemont i l'exconseller van ordenar que els espots del referèndum fossin gratuïts

XABI BARRENA // DANIEL G. SASTRE
BARCELONA

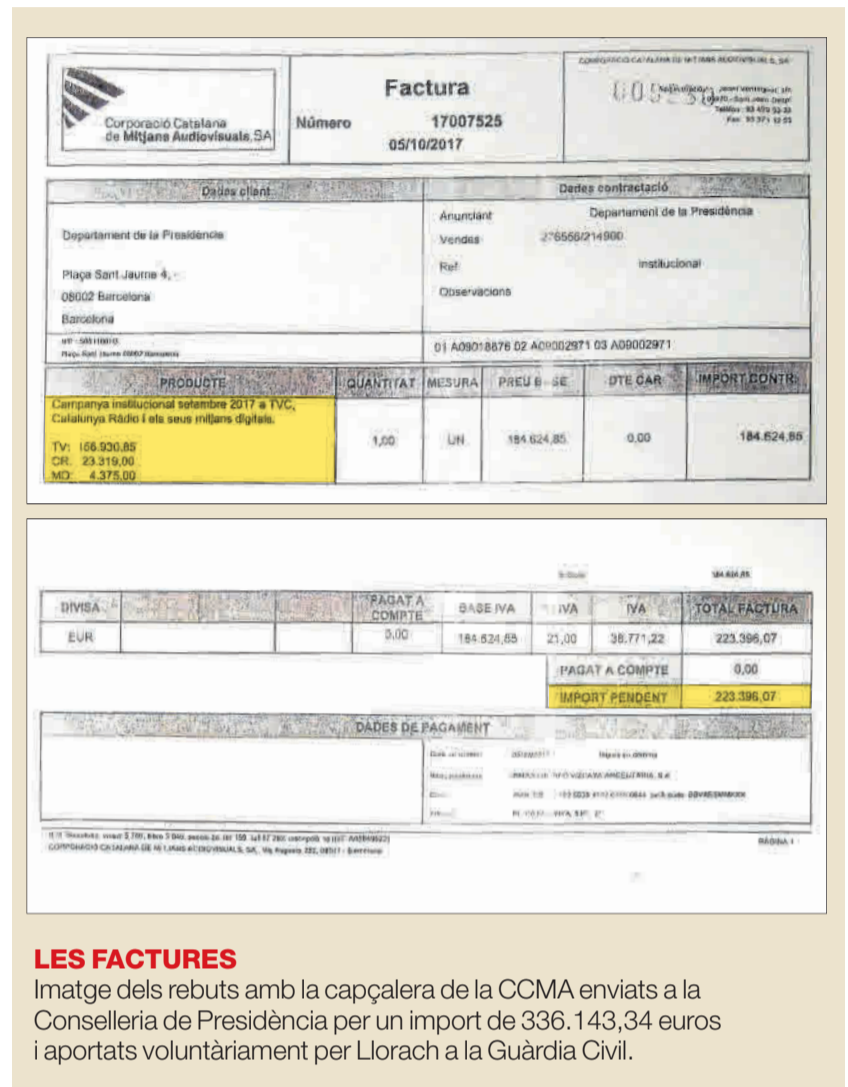
És sabut en els cercles militars que un dels pitjors riscos que s'afronten a la primera línia d'una batalla és el foc amic, és a dir, les bales procedents del mateix bàndol. Sense un sol rastre en forma, si més no, de rebut de les paperetes, de la distribució d'aquestes o de les urnes, l'únic element que posa en un compromís la defensa de l'exconseller Jordi Turull pel que fa a l'eventual malversació són dues factures eme-

ses per la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals (CCMA), d'on pegen tant TV-3 com Catalunya Ràdio. Aquestes factures van ser aportades per voluntat pròpia per la presidenta de la *Corpo*, Núria Llorach, nombrada per Convergència. La CCMA depèn de la Conselleria de Presidència.

La imputació de Llorach, així com dels directors dels mitjans, Vicent Sanchis (TV-3, nomenat a proposta dels neoconvergens) i Saül Gordillo (Catalunya Ràdio, nom aportat per ERC), comporta la cara

més cruenta de la guerra no sempre soterrada entre JxCat i els republicans. Tal com va avançar *Eldiario.es*, les dues factures, a què també ha tingut accés aquest diari, sumen un import de 336.143,34 euros. Una primera de 112.747,27 euros (IVA inclòs), emesa el 14 de setembre, i una segona, per 223.396,07 euros, amb data del 5 d'octubre.

EN PLE PLE // Com la mateixa Llorach va detallar a la Guàrdia Civil -en un correu electrònic enviat a les 13.46 del dia en què al Parlament es

**LES FACTURES**

Imatge dels rebuts amb la capçalera de la CCMA enviats a la Conselleria de Presidència per un import de 336.143,34 euros i aportats voluntàriament per Llorach a la Guàrdia Civil.

Alts càrrecs de la Generalitat neguen malversació l'1-0

► Boya i Asens rebutgen que les protestes fossin per impedir els registres

ANGELES VÁZQUEZ
MADRID

A punt d'acabar els testimonis de la defensa, el judici al procés va transcórrer ahir per diverses senderes. Van destacar la recorreguda per alts càrrecs de la Generalitat, que van negar que un sol euro públic s'hagués destinat a l'1-0, i la protagonitzada per l'exdiputada de la CUP Mireia Boya o el tinent d'alcalde barceloní i diputat electe Jaume Asens, que van negar un ambient que no fos «dia festiu» en la concentració del 20-S del 2017 davant la Conselleria d'Economia i que amb aquesta s'intentés impedir els registres. Els primers volien negar la malversació, i els segons, no només la rebel·lió, també la sedició.

Boya, a diferència dels exmembres de la Mesa del Parlament Joan Josep Nuet i Lluís Guinó, que no declararan al Suprem perquè han de respondre davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (TSJC)

per desobediència, va ser explícita: «En cap moment vaig veure, vaig sentir o vaig llegir una crida a impedir els registres [a Economia]». Una idea que després va ratificar Asens. «La meua percepció és que no teníem consciència que s'estava realitzant encara una diligència judicial. Era una protesta finalista, no instrumental», va provar d'explicar el testimoni, que va veure com el president del tribunal, Manuel Marchena, l'interrumpia cada vegada que li demanava una valoració.

La cupaire va assegurar que «totes les crides eren per defensar el dret de sufragi l'1-0 i el mateix dret a manifestar-se i a protestar», i que va discutir amb l'aleshores president de l'Assemblea Nacional Catalana (ANC), Jordi Sànchez, quan li va demanar que ajudés a desconvocar la concentració, perquè entenia que la gent exercia pacíficament el seu dret de protesta.

La testimoni va assenyalar que en un moment determinat tant Sànchez com el president d'Òmnium, Jordi Cuixart, li van demanar que recordés «les bases de la desobediència civil no-violenta» als qui eren «més entusiastes» en la protesta, que per



►► Francesc Esteve, director del gabinet jurídic de la Generalitat, declara al Tribunal Suprem, ahir.

la seva joventut probablement eren «més propers ideològicament» al seu partit. Per desconvocar i citar la gent l'endemà davant el TSJC, Boya també va pujar al sostre dels vehicles de la Guàrdia Civil que van quedar destrossats.

DONAR SUPORT ALS REGISTRES // L'altra sendera de testimonis la va inaugurar Francesc Esteve, director del gabinet jurídic de la Generalitat, que va dir que el llavors conseller de Presidència, Jordi Turull, li «va donar una indicació molt clara: que a tota

hora es facilités l'actuació judicial davant els registres» de l'operació Anubis, de la qual el Govern no havia sigut informat. Va afirmar que «no existeix contracte formal específic per a activitats de l'1-0, ni afectació pressupostària, ni reserva de crèdit ni factura pendent».

Les factures proforma d'Unipost no són més que «pressupostos» i els anuncis de l'1-0 emesos per la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals s'emmarcaven en el contracte marc, per la qual cosa la seva emissió als mitjans no va suposar desembor-

sament de diners públics. Així consta en un expedient de revisió d'ofici que la defensa vol incorporar com a prova documental.

La directora general de contractació pública, Mercè Corretja, es va endinsar en aquesta línia. «Quan un contracte queda desert [com va passar amb la campanya de la publicitat de l'1-0], queda alliberat el crèdit reservat inicialment i no hi ha cap compromís de pagament per part de l'Administració. El compromís de despesa s'adquireix al perfeccionar el contracte administratiu», va detallar. ≡