



EFE / TRIBUNAL SUPREM



Eulàlia Reguant i Antonio Baños, al TSJC.

Un excàrrec de Montoro admet que va poder fallar el control de l'1-O

► L'exnúmero tres d'Hisenda consigna «inexactituds» en els comptes del Govern

► Les factures de la campanya institucional, entre les denúncies remeses a la fiscalia

ANGELES VÁZQUEZ
MADRID

El sotssecretari d'Hisenda entre novembre del 2016 i juny del 2018, Felipe Martínez Rico, va detallar ahir davant del tribunal com es va anar incrementant el control dels comptes de la Generalitat per evitar que diners públics anessin a parar l'1-O, en funció de l'empitjorament de la seva qualificació fins a la de bo porqueria, de l'aparició de partides relacionades amb actes prohibits pel Tribunal Constitucional i per les declaracions dels dirigents de la Generalitat.

Però va al·legar que aquest control no garanteix que no s'hagi pogut cometre el delictes de malversació que s'imputa als acusats. En una declaració molt tècnica, Martínez Rico va respondre a la pregunta directa que en aquest sentit li havia dirigit la fiscal Consuelo Madrigal. «El sistema de certificació arriba fins on arriba. La realitat és molt més complexa. Una contractació irregular contrària a les pautes del sector públic és irregular i, per tant, quedaria al marge del control», va puntualitzar el testimoni.

Quan es va entendre que la informació facilitada per la Generalitat «no era completa o exacta s'hi van prendre mesures: es va denunciar a la fiscalia», va exposar, en la mateixa línia que havien mantingut davant del tribunal tant l'expresident Mariano Rajoy com l'exministre d'Hisenda Cristóbal Montoro, que va xifrar en set les denúncies enviades.

PAGAMENTS SOTA SOSPITA // A preguntes de la fiscalia, el testimoni va detallar algunes d'aquelles vegades que Hisenda es va dirigir al ministeri públic. Una va ser al detectar irregularitats als expedients i pagaments del Diplocat a observadors internacionals pel referèndum unilateral, una altra per l'acord del Govern de finals d'agost del 2017 en el qual s'assumia el compromís de despesa i per la campanya de publicitat institucional, per a la qual es

va modificar en 3,5 milions de la despesa de contingència.

Respecte als anuncis (els de les vies del tren), va recordar que la campanya havia quedat deserta, després que les empreses concessionàries hi renunciessin al manifestar els mitjans que l'havien de publicar que se sortia de tarifa pel seu contingut polític. Però Hisenda va comprovar que hi havia dues factures impagades de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals (CCMA) pels anuncis de l'1-O, de 93.179 euros i 184.624 euros. La Generalitat no les va abonar, al no constar expedient, però l'ens encara les reclama. ≡

EFE / TRIBUNAL SUPREM



► Felipe Martínez Rico.

ment lògiques per no jugar amb el testimoni ni confondre el tribunal.

En els interrogatoris al Tribunal Suprem, però, s'està retallant la possibilitat de preguntar al testimoni sobre altres temàtiques que aquelles que li van ser preguntades per la part que els va proposar. Han sigut declarades improcedents moltes preguntes enfocades a posar en qüestió la credibilitat del testimoni, precisament per superar aquest marc.

Poques vegades es pronuncia el tribunal europeu si, malgrat haver-hi defectes en el procés, la prova practicada és suficient per sostenir una condemna. Però sí que po-

Han sigut declarades improcedents moltes preguntes enfocades a posar en qüestió la credibilitat del testimoni

dria considerar que el relat de fets que declari provats la sentència es va formar indegudament amb una activitat probatòria indegudament restringida. És a dir, per haver-se vulnerat el dret de defensa. El tribunal s'hauria impedit a si mateix, amb aquestes restriccions, el coneixement de la realitat dels fets.

Potser aquesta censura del Tribunal Europeu de Drets Humans no arribarà mai, però és un risc que, malgrat que petit, no es pot menysprear. La possibilitat real d'interrogatori creuat és una preocupació prioritària de la seva jurisprudència. ≡

Baños i Reguant recullen la sanció del Suprem

► La regidora de la CUP de Barcelona Eulàlia Reguant i l'exdiputat del partit al Parlament Antonio Baños van recollir ahir al Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (TSJC) la sanció de 2.500 euros imposada a cada un d'ells pel Tribunal Suprem per negar-se a respondre a les preguntes de Vox en el judici el 27 de febrer passat. «Ens ratifiquem en la decisió presa de no contestar a un partit d'extrema dreta», van afirmar. Ara tenen cinc dies per recórrer.