

# Una vintena d'agents declaren en el judici de l'1-O aquesta setmana

► Entre els testimonis hi ha guàrdies que van intervenir en els escorcolls i detencions que es van fer pels volts del 20 de setembre ► També hi ha dues declaracions pendents de la setmana passada

ACN/DdG BARCELONA

El tribunal del judici de l'1-O ha citat per a aquesta setmana fins a 24 agents de la Guàrdia Civil que van intervenir en els fets que es jutgen al Suprem. Després de la declaració del que va ser màxim responsable del cos a Catalunya, Àngel Gozalo, i del coronel que va coordinar el dispositiu de l'1-O, Diego Pérez de los Cobos, ara és el torn d'agents de l'institut armat. Els testimonis es dividiran entre demà i dijous i, entre ells, hi ha agents que van intervenir en els diferents escorcolls que es van fer a Catalunya pels volts del 20 de setembre. També declararan a dos quarts de deu del matí de demà dos testimonis que no van poder-ho fer el passat dijous.

Entre els agents de la Guàrdia Civil que declararan en els propers dies hi ha alguns que van estar presents a escorcolls i detencions del dia 20 de setembre, com en el del domicili de l'ex-número 2 de Junqueras Josep Maria Jové (a les Franqueses) o el del director de Patrimoni de la Generalitat, Francesc Sutrias. Les tres sessions d'aquesta setmana, doncs, es dediquen pràcticament a escoltar el relat de membres de l'institut armat que van intervenir en aquests escorcolls ordenats pel Jutjat



El president del tribunal, Manuel Marchena, durant el judici. E. PRESS

d'Instrucció 13 de Barcelona. Han estat sol·licitats per la Fiscalia i l'Advocacia de l'Estat, que seran els primers en interrogar-los. També ho podran fer les defenses, incloses les que no els hagin demanat. Ara bé, com ja ha explicat en diverses ocasions durant el judici el president del tribunal, Ma-

nuel Marchena, només els podran preguntar sobre aspectes que prèviament s'hagin plantejat des de l'acusació.

El passat dijous, la declaració de l'excap dels Mossos, el major Josep Lluís Traperó, es va allargar durant unes sis hores. Això va alterar el calendari previst per a aquell dia i el tribunal va decidir posposar per a la propera sessió (la de demà) la declaració de dos

**JA SÓN 43** els imputats al Jutjat 13 de Barcelona

► La xifra de persones imputades en el Jutjat d'Instrucció número 13 de Barcelona, que investiga l'organització del referèndum de l'1-O i la creació d'estructures d'Estat per a la futura República a Catalunya, ha anat creixent i se situa ja en 43, entre els quals hi ha alts càrrecs del Govern, segons nivells de l'Administració catalana, empresaris i fins i tot la interventora de la Generalitat.

testimonis que, tot i presentar-se al Suprem, no van entrar a la sala per falta de temps. Es tracta del subsecretari del Ministeri d'Hisenda en el moment dels fets, Felipe Martínez, i un tècnic de la direcció de serveis del Departament de Treball, David Badal. Tots dos hauran de tornar a Madrid per presentar-se davant del tribunal i sotmetre's a les preguntes que els formulin.

## La defensa del director de Catalunya Ràdio critica que no pugui ser desimputat

► L'advocat de Saül Gordillo, Carles Monguïlod, qualifica la situació que està vivint el seu client de «kafkiana»

ACN/DdG GIRONA

La defensa del director de Catalunya Ràdio, Saül Gordillo, ha presentat un escrit al Jutjat d'Instrucció 13 de Barcelona en el qual es queixa que no el puguin desimputar per un «problema processal» quan «ha quedat clara la seva innocència». L'advocat Carles Monguïlod destaca que després de la declaració de Gordillo s'ha evidenciat que «no tenia ni té» cap tipus de competència a l'hora de decidir si s'emetia publicitat relacionada amb el referèndum de l'1-O. Segons Monguïlod, com que actualment el cas s'instrueix com a sumari i no per diligències prèvies, això fa que el jutjat no pugui arxivar el cas del director de

Catalunya Ràdio sense abans tancar «la macrocausa» i dictar interlocutòria de processament. L'advocat qualifica la situació de «kafkiana» i destaca que Gordillo està «suportant injustament la càrrega d'un procés penal» que li «lesiona innecessàriament l'honorabilitat i reputació professional».

El director de Catalunya Ràdio va declarar l'1 de març al Jutjat d'Instrucció 13 de Barcelona, que l'investiga per un suposat delicte de desobediència perquè l'emissora va emetre anuncis sobre l'1-O. Davant la jutgessa, Gordillo va defensar que com a director de la ràdio només té competències sobre els continguts informatius i de programes, i en cap cas sobre publicitat o màrqueting. Després de la declaració, el seu advocat ha presentat un escrit d'al·legacions en què desgrana tots els arguments pels quals considera que ha quedat demostrada la «innocència» del periodista.

## Garzón pensa que s'hauria de permetre a Puigdemont recollir l'acta d'eurodiputat

► L'exjutge considera que prevaldria la immunitat parlamentària si aconseguís un escó a les europees

EUROPA PRESS/DdG MADRID

L'exmagistrat de l'Audiència Nacional Baltasar Garzón considera que «s'hauria de permetre» a l'expresident de la Generalitat de Catalunya Carles Puigdemont recollir la seva acta d'eurodiputat a Espanya i tornar a Bèlgica si finalment obté un escó al Parlament Europeu, atès que preval la immunitat parlamentària i, amb la llei a la mà, no podria infringir-se.

«S'haurà de permetre que prometi o juri el càrrec, reculli la seva acta i ocupi el seu escó», va assenyalar sobre la «complexa» situació que s'obre amb les eleccions al Parlament Europeu i la concurrència de Puigdemont.

Segons va explicar, si l'expressi-

dent «adquireix aquesta qualitat» d'eurodiputat electe i acudeix a Espanya a buscar la seva acta, «no se li podria impedir, encara que se'l detingués, que adquireixi la seva condició, i a partir d'aquell moment hauria de ser posat en llibertat perquè l'única solució (per limitar els seus drets polítics) és que estigui processat, a la presó provisional i en ferm». Altrament, manté intactes els seus drets polítics.

«No hi ha temps perquè arribi, processar-lo, recórrer, resoldre el recurs i que quedi ferm. Això són tres mesos. Adquiriria aquesta condició d'eurodiputat, no podria estar a la presó i hauria de tenir autorització per sortir i entrar del país perquè el Parlament Europeu és a Brussel·les. A més, s'hauria de demanar el suplicatori per part del Suprem al Parlament Europeu i que aquest, després de la votació corresponent, digui que se'l pot jutjar a Espanya», va dir.

## UNIPOST, L'ASE DELS COPS

OPINIÓ

**Lluís Busquets i Grabulosa**



Per acabar de seguir el fil de la crònica del macrojudici, ens mancava parlar de la tarda del passat 11 de març, quan les acusacions anaven per la malversació i interrogaren responsables d'Unipost, empresa de missatgeria encarregada d'enviar correspondència del referèndum, en especial als responsables de meses electorals. El primer a testimoniar fou **Albert Álvarez Moreno**, director de producció de Catalunya. Vam saber com es treballava a Unipost: amb albarans online, que no arribaven tot i que es tractava de més de 45.000 cartes (menys de 2.000 certificades), que es van retenir justament per això. I amb intermediaris o manipuladors entremig de la distribució i l'encartament. De preus i factures no en sabia res. **Francisco Juan Fuentes Ruiz**, director d'operacions per a Catalunya i Balears, parlava amb un tal «Toni», que li hauria promès l'arribada de molt de material, al qual caldria donar sortida urgent el 15 de setembre de 2017, però que va haver d'anar a recollir personalment el dissabte 16 a l'Hospitalet, tractant-se del client que era (la Generalitat!); i el 18 el va fer traslladar a la seu de Terrassa, on es van retenir. El 18 a la tarda «Toni» el va tornar a trucar per ordenar-li que no repetís res i que passarien a buscar-ho. Ferro fred. **Antonio Manuel Santos Falcon**, director de repartiment de BCN ciutat i Badalona, mai no va parlar amb ningú de la Generalitat. L'arxiu amb aquest nom era simplement funcional. En resum: les cinc factures girades pel Govern català per valor de 979.661 euros s'anul·laren, per la qual cosa, segons l'informe de l'administradora concursal d'Unipost, «no figuren com a cobrades ni compensades ni s'han inclòs en la relació de crèdits de cobrament dubtós ni seran objecte de reclamació». En definitiva, davant les acusacions, ni Unipost ni el Govern admetien cap pagament. Per postres, les defenses van tractar d'anul·lar per defecte de forma els registres de les seues de l'empresa perquè s'haurien fet -o iniciat- sense ordre judicial. Per la seva banda, **David Palanqués**, enginyer industrial i responsable de projectes de Centre de Telecomunicacions i Tecnologies de la Informació (CTTI) de la Generalitat, es negà a declarar per estar imputat en un altre procediment. Una tarda per collir aigua amb cistella.