



# Turull nega haver gastat “ni un euro” públic en l’1-O

El fiscal colla l’exconseller per les despeses del referèndum, però no se’n surt amb la violència

MONTSE RIART / NÚRIA ORRIOLS  
BARCELONA

Si durant la primera jornada d’interrogatoris la Fiscalia –que només va poder preguntar a l’exconseller d’Interior, Joaquim Forn– va intentar aprofundir en la violència i el paper dels Mossos d’Esquadra per justificar l’acusació per rebel·lió, ahir el debat es va centrar en l’altre gran cavall de batalla del judici, la suposada malversació de diners públics en l’1-O que defensen les acusacions i neguen els processats. L’enfrontament de posicions es va escenificar en l’interrogatori a l’exconseller de Presidència, Jordi Turull, del fiscal Jaime Moreno –més incisiu i precís que el representant del ministeri públic que el va precedir interrogant Forn, Fidel Cadenà–. Tot i que Moreno el va burxar insistentment, Turull va negar que Presidència pagués “ni un sol euro” per l’1-O.

L’exconseller va argumentar que l’anunci de les vies del tren (“vas néixer amb la capacitat de decidir”) es va reaprofitar d’una altra campanya anterior de la Generalitat que no tenia res a veure amb l’1-O. També va justificar que no es pagués a la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals (CCMA) per emetre’l en virtut de la llei que permet al Govern la “potestat” d’ordenar als mitjans públics la distribució gratuïta d’informació d’interès general. En alguns moments el fiscal va aconseguir posar-lo entre l’espasa i la paret. Per exemple, quan li va preguntar per la factura que la CCMA va remetre a Presidència per l’anunci. Turull va haver de reconèixer-ne l’existència, però va dir que no havia d’haver arribat mai al seu departament, tenint en compte el criteri de gratuïtat de l’emissió. Moreno també va collar-lo pel que fa a l’envia-



ment de paperetes i cartells intervinguts a l’empresa Unipost. Turull va insistir que, igual que en el cas de les urnes, el Govern no tenia res a veure amb la distribució d’aquest material. “¿Llavors la Guàrdia Civil troba a Unipost la documentació amb el logotip de la Generalitat i vostè em diu que el Govern no ha fet res?”, va insistir el fiscal. “Exacte, l’1 d’Octubre hi havia moltes entitats que volien col·laborar amb el referèndum”, va defensar Turull. “Però això no casa amb el fet que aquesta empresa els acabés passant les factures”, va rebatre-li el fiscal re-

cordant-li les factures d’Unipost que consten a la causa –però que no tenen cap concepte–. Turull va insistir que va ser el primer “sorprès” per aquest fet i va negar haver-les pagat.

## El Diplocat tampoc va malversar

Tot i que no va contestar al fiscal, l’exconseller d’Exteriors, Raül Romeva, també va negar la malversació. “¿En base a què es consideren despeses del referèndum coses que com a departament teníem lícitament atribuïdes?”, es va preguntar recordant que els atribueixen com a

**Agents de la Guàrdia Civil durant un dels escorcolls a la seu de l’empresa Unipost el 2017 en una imatge d’arxiu.**

JORDI ROVIRALTA

malversació conferències al Parlament Europeu. També va insistir que la funció del Diplocat era únicament “connectar” els invitats “amb la pluralitat existent a Catalunya”.

Tant Romeva com Turull van negar la violència. Aquí Moreno també va intentar collar Turull, que no va qualificar de pel·liculer el relat del 20-S, com va fer Forn, però sí que va recordar que l’urbanisme de l’Eixample feia difícil pensar “en una sortida per la teulada” de la comitiva judicial del 13 i va negar que l’1 d’Octubre es generés ni es busqués cap “confrontació”. —

## Marchena frena el discurs polític de l’exconseller

M.R.  
BARCELONA

El president de la sala, Manuel Marchena, marca perfil a mesura que avancen els interrogatoris. Si el primer dia va deixar que l’exvicepresident Oriol Junqueras basés la seva declaració en un discurs marcadament polític, ahir va tallar els intents de l’exconseller de la Presidència, Jordi Turull, de valorar l’acusació de la Fiscalia. “Vostè té dret a contestar el que vulgui, però el fiscal no li ha preguntat pel seu escrit d’acusació. Pot argumentar i contraargumentar, però no ho aprofiti per fer judicis de valor sobre la correcció, la mesura o la desme-

sura de l’acusació”, li va dir Marchena. La diferència és que Junqueras va decidir contestar únicament a les preguntes del seu advocat, Andreu Van den Eynde, mentre que Turull va respondre també a les acusacions, excepte a Vox. Marchena, conscient que el lletrat de Junqueras estava orientant l’interrogatori en línies polítiques i amb la vista posada també en Estrasburg, va decidir no interrompre’l. En canvi, ahir va exigir a Turull que se cenyís a contestar les preguntes de la Fiscalia sense valoracions.

Ja a l’inici del judici Marchena va advertir que volia cenyir-se als fets. Així, va tallar Turull quan, contestant al fiscal Jaime Moreno, va explicar que el 12 de setembre del 2017

li van notificar un advertiment del Tribunal Constitucional (TC), juntament amb la querrela de la Fiscalia per desobediència, que Turull va qualificar de “preventiva”. Marchena va deixar que expliqués com es va fer la notificació, però el va frenar quan insistia en definir l’escrit i li va demanar que “fes esforços” per no fer-ho. “En l’últim torn de paraula tindrà ocasió de desfogar-se”.

En canvi, Marchena sí que va permetre a Turull estendre’s a l’hora de valorar el compliment de les resolucions del TC. L’exconseller va admetre que no ho va fer, però va recordar que el govern espanyol “ha incomplert més de 25 sentències” del TC. “Com pot ser que qui ens denuncia davant del TC incompleixi reiteradament les seves sentències? Jo per un incomplert porto un any a la presó. I després ens diran que no ens persegueixen per les idees... No, ja ho veig”, va concloure irònicament Turull. —



El president del tribunal, Manuel Marchena, durant el judici. EMILIO NARANJO / AFP